

ד"ר בנימין האזרחי טל 02-6252119 תא-דואר 28263 ירושלים מיקוד 91281

דניאל  
הנני חוזר נוסף  
כאשר יצא וחתם החלטת

דחוף

כ"ו אדר תשנ"ט  
14 במרץ 1999

סופות  
תלנת  
17

לכבוד

מר עמירם בוגט, עו"ד

רשם העמותות משרד הפנים

רח' הלל 24 ירושלים 94581

טלפונים: 02-6244807/9/2/3

שוגר לפקס

מס: 02-6294814

נכבדי,

הנדון: עמותת אמיתי אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות  
סמך: דוח ועדת ביקורת לעניין תלונותיו של רו"ח י. ורקר

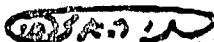
בהמשך לפנייתי אליך בכתב מיום 8/3/99, בנוגע לדוח ועדת הביקורת מיום 31/1/99 ואשר העתקו הועבר אליך אז על-ידי כיו"ר ועדת הביקורת בפועל. בנושא תלונותיו של מר ורקר, רו"ח וחבר הנהלה, לשם מתן החלטתך בעניין להמשך פעילותה של עמותת אמיתי באופן הנדרש עפ"י מטרותיה בהתאם לחוק. ואז עתה לאור קבלת העתק ממכתבו של מר ורקר, רו"ח וחבר בהנהלת אמיתי.

הנני מבקש לפוגשי היום ובאופן הדדון ביותר, הואיל ועומדת להתקיים אסיפה כללית ובלתי חוקית הערב, שכן הקוראים לאסיפה זו אינם מוסמכים לכך והם פועלים שלא כדין, בניגוד למינהל תקין ובניגוד לטוהר המידות.

דאבונני, מאז הגשת דוח ועדת הביקורת ופניותי הרבות אליך עד היום, לא עלה בידי לקבל מענה ממך או ממזכירך ו/או מעובדות משרדך, לפיכך הנני מבקש לקבלני עוד היום לפגישה עמך, לשם קבלת החלטתך הדחופה שבנדון.

לרשותך אף מספרי פלאפונים הזמינים: 054-719404 וכמו-כן: 052-383953.

בכבוד רב,



ד"ר בנימין האזרחי  
יו"ר ועדת הביקורת

העתקיס: 1. רו"ח ערן יאראק.

2. ד"ר ישראל גלעדי.

3. גבי רינה בן צבי.

4. רו"ח יעקב ורקר.



## אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות (ע.ר.)

תל אביב, 11 בפברואר 1999  
בתשובה נא להזכיר: 1507/99

לכבוד  
עו"ד שרון בבלי-לארי  
משרד רשם העמותות  
רחוב הלל 24  
ירושלים

ג.ג.

**הנדון: מכתבו של חבר ועדת הביקורת  
מר ב. האזרחי מיום 31/1/99**

### כללי

כיו"ר ועדת הביקורת בקשתי ממר האזרחי, שהצטרף לעמותה בחודש דצמבר 1998 וצורף ע"י האסיפה הכללית בחבר שלישי בועדת הביקורת (לאחר שחבר אחר התפטר מהועדה), לבדוק את תלונותיו של מר י. ורקר מאז האסיפה הכללית האחרונה באוקטובר 98, בכל הנושאים שהועלו על ידו ולא טופלו קודם ע"י ועדת הביקורת ולהגיש את פרי עבודתו לדיון בועדת הביקורת, לצורך ליבון וסיכום של הועדה.

לצערנו, מר ב. האזרחי, לא נהג כד וטעה בשלושה מישורים:

- א. פעל כבודק, קובע ומוציא סיכומים לבדו - מבלי להגיש את הסיכומים שערך לדיון בועדת הביקורת.
- ב. הוא לא אימת את "הממצאים" ו"הראיות" עם אף אחד מבעלי התפקידים בעמותה; היו"ר, מ"מ היו"ר והמנכ"ל.
- ג. מר ב. האזרחי העביר את הדיווח שערך למתלונן, מר י. ורקר ובזאת סטה בצורה משמעותית שלא העביר את מסקנותיו לועדת ביקורת לדיון ובדיקה לפני הפצת המסקנות לחברי ההנהלה. על כן אינו קיים מבחינה פורמלית. למרות זאת, החלטנו לבדוק באופן מעשי את האמור בדו"ח הביקורת הנ"ל ולחן סיכומנו, שהוא סיכום ועדת הביקורת של העמותה לגבי הממצאים והראיות של מר ב. האזרחי, כפי שהובאו בדו"ח הנ"ל עמודים 3 ו-4.



## אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות (ע.ר.)

### עמוד 3

א. דו"ח תנועה ששולם ע"י עמותת אמיתי" והוחזר לה ע"י מקבל הדו"ח, בעל הרכב.

מדובר בדו"ח חנייה ליד בית הקיבוץ הארצי, שבו מצויים משרדי העמותה, כאשר הרכב העמיס ציוד (צרכי משרד, פלקטים וציוד נוסף) לביצוע האירוע השנתי של העמותה, שנערך במוזיאון "הארץ" - ברמת אביב.

כאשר התברר למנכ"ל העמותה, שהיה אחראי גם על האירוע, היקף הנזק הכספי (הדו"ח), שנעשה לחבר שהתנדב ונידב את רכבו למשימת האירוע, החליט להחזיר לאותו חבר את סכום הקנס.

לאחר בדיקת העניין, הוחזר הכסף מיד לעמותה על ידי הנהג שנקנס ובה נגמרה הפרשה. שם הנהג ובעל הרכב קובי גילת.

ועדת ביקורת סבורה, שמן הראוי היה להביא לאישור התשלום ע"י ההנהלה ואנו משוכנעים כי סכום זה היה מאושר, מאחר ונעשה בתפקיד חריג לצורכי העמותה.

ב. בישיבת ההנהלה בחודש אוגוסט 1998, בישיבת ההנהלה הודיע יו"ר הישיבה, שעם פרישתה של גבי רות ורקר מתפקיד הדוברת של העמותה מוצע לקחת דובר בשכר והחלטה זו אושרה ע"י ההנהלה ורשומה בפרוטוקול 18.8.98, הן בכתב והן מודפס.

נכון, שמר ורקר ביקש לדחות את ההחלטה לזמן אחר, אך אף אחד לא התייחס להצעה זו. מר ורקר עצמו לא דרש הצבעה על הצעתו וההחלטה שנתקבלה - נתקבלה כדין והכתוב בסעיף זה, אינו תואם את המצב לאשורו.

ג. התקציב שביקשה העמותה ממשרד המשפטים, נוגע לפעילות השוטפת של העמותה. בפועל, נתבקש סכום של 450,000 ש"ח (ממשרד המשפטים) ונכתב במפורש, שאם יתקבל סכום נמוך מהנ"ל, ישמש עפ"י סדר העדיפויות ההכרחי לפעילות העמותה.

מימון לערכת חינוך בסך 100,000 ש"ח נתבקש ממשרד החינוך - אך לא נתקבל.



## אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות (ע.ר.)

### עמוד 3 ו-4

בבדיקה שנערכה ביום 9/2/99, במשרדי העמותה נוכחנו לדעת, שהמספר המדוייק של חברי העמותה ביום האסיפה הכללית מיום 10/12/98, היה 80, אשר שילמו דמי חבר לשנת '98 ואושרו לפני האסיפה הכללית ע"י ההנהלה - כנדרש בתקנון ונתון זה מדוייק ונבדק.

באסיפה זו השתתפו מתחילתה עם בחירת יו"ר ומסירת רשות הדיבור למר ורקר, היו נוכחים 20 חברי העמותה שהם המניין החוקי לפי תקנון העמותות לקיום אסיפה כללית (25%).

העובדה שמר ורקר ורעייתו עזבו את האסיפה וטענו שעם עזיבתם אין קוורום - לא פגעה, לפי תקנון העמותות.

בסעיף 8 (א) בתקנון עמותת "אמיתי" כתוב "היה מנין זה (25%), נוכח בפתיחת האסיפה, רשאית היא להמשיך בדיוניה ולקבל החלטות, אף אם הפחת מספר הנוכחים".

גם במקרה זה של הנאמר במסקנות מר ב. האזרחי - אין שום אחיזה במציאות.

אשר נאמר בעמ' 4 סעיפים: 1, 1א, 2א, אלה לא מסקנות של ביקורת מבוססות על ראיות ומסמכים.

בכבוד רב,

ד"ר ישראל גלעדי  
יו"ר ועדת ביקורת

רינה בן צבי  
ועדת ביקורת

מכתב מס' 8/16924/98

חתימה מסוכן

- 1 -



אמותי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות (ע.ה.)

31 בינואר 1999

לכבוד

מר מעוזיה סגל

מר אריה אבנרי

מ"מ יו"ר העמותה

יושב ראש העמותה

חברי עמותה יקרים,

בהתאם לפנייתו האישית של מר אריה אבנרי אלי מבקשה לטפל בתלונותיו של מר וולקר יעקב (רו"ח), אל רשם העמותות. ובהתבסס על פנייתו! של רשם העמותות, לקבלת תכונת העמותה על תלונות אלה ובהיותי חבר ועדת הביקורת אשר בכבוד הנסיבות שיפורטו בהמשך, אני משמש כיו"ר ועדת העמותה לעניין זה. והנני מתכבד להגיש לכם, את תוצאות החקירה שניהלתם ומסקנותיה. זאת לווית דעתי האישית:

1. מאזימות הכלליות בדצמבר 1998 נבחרתי כמזכיר-אחד, עפ"י המלצתו של מר אריה אבנרי כחבר ועדת הביקורת. יו"ר ועדת הביקורת הוא ד"ר ישראל גלעדני - והנני נוספת היא גב' רינה בן צבי.

2. במהלך חודש נובמבר דצמבר 1998 ותחילת ינואר 1999, שמעתי אמירות ממר מעוזיה סגל, כי הוא מבקש לפטר את החבר יעקב וולקר, מחברותו - בעמותה וזאת לאחר ההחלטה להדחתו מההנהלה, בחודש אוקטובר 1998.

3. מר אבנרי הסביר לי, כי מר וולקר העלה בפני העמותה, טענות ומענות, על אי סדרים בתוך העמותה. ושעד לבחירתו כיו"ר ועדת הביקורת, לא נודעתי עליהם, על-אף היותי חבר זה מספר שנים והשתתפתי בכל האסיפות הכלליות להן הוזמנתי.

4. בדיוני ישיבת ועדת הביקורת, נתבקשתי לנהל את החקירה שבעניין תלונתו של רו"ח וולקר, הסכמתי לכך אך ביקשתי מינוי רשמי, לטיפול בעניין זה. והסיבה למינוי הישתי, נובעת מהעובדה שיו"ר ועדת הביקורת ד"ר גלעדני, כופאו! של מר וולקר, ולפיכך ובחינה איתת, הוא מנוע מטפל בתלונותיו.

2



אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות (ע.ר.)

5. מחומר נוסף המצוי בידי, ואשר בשלב זה אינני מורשה להפיצו, גם החברת רינה בן צבי, מנושה, מלדון בנושא הנ"ל, ולפיכך רק אני נותרתי כיו"ר ועדת הביקורת לעניין זה.
6. בישיבת ההנהלה, הסכימו כל חברי הועדה: מ"מ יו"ר ההנהלה מעוזיה סגל, מנכ"ל העמותה מר (לונקה) אליעזר נוטליב, כולל היו"ר מר אריה אבנרי, שהקשר אלי טלפונית והודיע לי, כי הוא סומן על שיפוטי, בעניין זה.
7. באותה ישיבה ביקשתי מהמנכ"ל לשלוח אלי מסמכים הנוגעים בעניין ואמנם הגיע לתא-הדואר שלי, תבילה עם מסמכים רבים. מעיון במסמכים התברר לי שחסרים מספר פרוטוקולים ומסמכים הדרושים לי להבחרת העניין, הגעתי למשרד העמותה כדי לקבל תעתיקים מהם, ואולם מזכירת העמותה הגב' פזינה לא הסכימה לצלם עבורי בטענתה שהיא זקוקה לאישורו של מר אריה אבנרי.
8. אחר שיחח טלפונית למר אבנרי, שלא התנגד לצילומי המסמכים שבקשתי, אך הפנה את הגב' פזינה, לקבלת אישורו של מעוזיה. פזינה, עשתה זאת ואמנם קיבלה את אישורו של מעוזיה. והחלה בצילומים. ובמהלך הצילומים, שוב צלצל הטלפון ממעוזיה, והפעם הורה! לפזינה, להפסיק את הצילומים ומנעו ממנה, מלתת לי את החומר.
9. הפטולה הנ"ל, מעלה חמיהותו וספקות, גבי חסיבת שיטו מח לחסתי, מחבר ועדת הביקורת המנהל בדיקה עפ"י אישורו ההנהלה, בניין מסמכים הדרושים לו למילוי תפקידו. וזאת בניגודו לתשנו העמותה ותקנות חוק העמותות.
10. במקמד של דילמה זו ביקשתי מגב' פזינה, לזכור את הסיטואציה הנ"ל, שכן הודעתי לה, כי יכול שהיא תצטרך להעיד על כך. כ"כ ביקשתי ממנה, דפים עם הלוגו של העמותה, כדי שאוכל לכתוב את חוצאות חונת דעתי, אך בקשה זו נדחתה על ידה, וזו טובו ממנה, שכן חברים רבים כותבים מכתביהם על

- 3 -



## אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות (ע.ר.)

דפי העמותה ומדוע נמנע הדבר ממני? לפיכך נאלצתי להסתפק בדפי טיוטה לפני שהושלכו לאשפה. ואותם תיקנתי לשם כתיבת חוות דעת זאת.

להלן מקצת הממצאים והמסקנות, שכן דיון בכל הכתוב לעיל. (וכן לאור המניעה ממני מלקבל את המסמכים, על פניות העמותה וכ"כ את הפרוטוקולים שביקשתי).

### א. ענייני כספים: -

בין החשבונות ששילמה העמותה היו כספים עבור קנסותו בירור קצר העלה: כי העמותה לא משלמת קנסות? אך אחד מהחברים חייב אותה בתשלום קנסות על עבירות תעבורה ולאחר זמן מה? (חודשים), החזיר את הכספים לעמותה.

ב. עד לפני מספר חודשים עבודת הדוברות נעשתה בהתנדבות ע"י אחת מחברות העמותה. והעמותה קיבלה חשיפה רבה ולעתים תכופות, בכל אמצעי התקשורת בארץ - עיתונות, רדיו וטלביזיה. בחודש יוני 1998, הוצע לקחת דוברת? בתשלום? אך בישיבות ההנהלה בחילת אוגוסט, הוחלט שהכרעה בדבר התשלום תועבר לישיבה במועד מאוחר יותר. עם זאת שולמו לדוגמה, בחודש ספטמבר בעבור החודשים יוני - אוגוסט, מבלי שמתקבל אישור בהנהלה לתשלום זה.

ג. המשפטים מקציב לעמותת סכומי כסף עבור: חינוך, פיתוח ערכות הסברה והוצאות, בנושאי מינהל תקין וטוהר המידות. באחד המסמכים, הסכום הוא: 80,000 ש"ח ובנוסף אחר - 150,000 ש"ח. בפועל לא נעשתה כל פעולה ואו עשייה בתחומים הנ"ל. ובמקום זאת השתמשו בכספים, להוצאות על אירועים ולתשלום שוטף ולא למטרות שלמענה, הוצגו הכספים ממשרד המשפטים.

### ד. כמות חברי עמותה: -

בכל אחת מאסיפות הכלליות המיועדות לכל חברי עמותת "אמיתי" לא מצאתי שהיה פעם קוורום חוקין לעריכת ישיבה. וגם אם התקיימו ישיבות דחויית



### אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות (ע.ר.)

בהתאם לתקנון, ודרי שאין זה מן הראוי, למנהל תקין. שהחלטות החשובות של אסיפת כללית תוזקבל רק עפ"י: 20 - 10 איש, כאשר מספר חברי העמותה הוא בין: 250 ל- 360 איש, לפי חישובים שונים שעדיין לא הובהרו לי.

ה. לדאבוני הרבו אין לי כל ביטחון -

ואין לי כל יכולת לאמוד את היקף החברות. ואם אמנם, כל חברי החנהלה אכן שילמו ומשלמים את דמי חברותם, כפי הנדרש על-פי תקנון העמותה.

לאור הממצאים, הראיות והיחס שזכיתי לו במשרד העמותה, לגבי הטיפול בנושא המצער שלשמו כנראה מוניתי ושל מניעתם למסור חומר. הגעתי למסקנות הבאות:

1. עוול נעשה לרו"ח ורקר, שחשף מעשים שאינם הולמים כל עמותה. ובמיוחד לא עמותה הרגלת בטוהר המידות ובמינהל תקין. ונראה לי שהדחתו נועדה לשם הרחקתו מגילוי האמת (ראה סע' א. ב. ג. ובפרט סע' ד. לתקנון). וכנראה על מייסדי העמותה, מובנת לי מדירותו וצערו העז שאינו נישלט.

2. לפיכך הנני ממליץ כי נבקש מרו"ח ורקר, שיחזור לעמותה ויפעל למענה. שכן הכרתי את נפשו רק מתוך מיצוי המטלה שהונחתה עלי על-ידי ההנהלה.

3. יש לפזר את הועד הקיים, לנהל בחירות בנוכחות רוב החברים ולמנות ועד חדש, אשר יאעיד את העמותה, לתקופה חדשה ולפעילות מכוונת במטרותיה.

4. ברצוני להדגיש כי יש לערוך בזה בית יסודי. ואין בכוחי, כפי שכבר הביע זאת רו"ח ורקר, לפגוע בשמה של עמותה הנושאת בדגל טוהר המידות. ולפיכך הנני מבקש, לחיפוש אחכם להבהרת העניין ולקביעת פגישה משותפת עם רשם העמותות אשר בוודאי יוכל להנחות אותנו לטובה.

בכבוד רב,

*Meir Gadi*

דיד בנימין האורי

#### הערות:

1. דיד ישראל גלעדי, יו"ד ועד הביקורת.
2. גב' רינה בן צבי, חברה ועד הביקורת.
3. חברי הנולת עמותת אמיתי.
4. מר ורקי יעקב, רו"ח.